



# Détourner le Touyre pour alimenter Montbel

## Un mauvais projet

**Les associations désapprouvent totalement cette politique de stockage intensif, de suréquipement des cours d'eau et la vision consumériste irresponsable de l'eau qu'elle traduit.**

**Et une parodie de débat** orchestrée par le CD09 suivie d'un rouleau compresseur pour faire accepter le projet

Pour preuve : vous avez le droit de débattre entre 2 scénarios possibles :

- « alimenter Montbel à partir du Touyre » ... par gravitaire

Ou

- « alimenter Montbel à partir du Touyre » ... par

**Le projet** : Détourner 13 à 17 Mm<sup>3</sup>/an du Touyre à Lérans pour l'envoyer dans le lac de Montbel.

**Le contrat de Montbel** :

La convention prévoit

- 26 Mm<sup>3</sup> pour la branche Aude / Haute Garonne (par l'Adducteur Hers Lauraguais pour la Ganguise)
- 34 Mm<sup>3</sup> pour la branche Hers Ariège (soutien d'étiage Hers et compensation des prélèvements agricoles)
- 7 Mm<sup>3</sup> facultatifs pour le soutien d'étiage de la Garonne (5 Mm<sup>3</sup> ferme au nouveau PGE)
- et accessoirement produire de l'électricité

**Un projet inutile**

Montbel a toujours rempli son contrat : sur 32 années, fin juin, après avoir servi la Ganguise, il est toujours resté plus de 34 Mm<sup>3</sup> pour la branche Hers Ariège et, si on n'avait pas priorisé la production d'hydroélectricité, plus de 40 Mm<sup>3</sup>.

Entre turbiner ou stocker il faut choisir.

De plus :

- \* Les surfaces irriguées diminuent
- \* Les agriculteurs irriguent mieux
- \* Les cultures changent

**Un projet anachronique**

- qui encourage une agriculture intensive dépassée : grande consommatrice d'eau, d'intrants et de pesticides toxiques dont les populations ne veulent plus
- qui participe fortement aux bouleversements climatiques et à l'effondrement de la biodiversité

**Un modèle dont il est urgent de s'affranchir**

**Un projet toxique**

- il entretient la dégradation des masses d'eau des plaines d'Hers et Ariège
- il prive le Touyre de la plus grande partie de ses débits (en débits fortement appauvris sur 13 km) et le condamne à des niveaux de pollution plus forts
- il peut polluer durablement une bonne partie des eaux et des sédiments du lac de Montbel

**Un projet inutilement coûteux**

De lourds financements qui devraient être réorientés :

- pour le soutien à l'agriculture biologique et paysanne
-

---

## **Il y a donc moins de besoins d'eau**

- pour des rejets zéro polluant des stations d'épuration
  - pour réorienter l'ensemble des activités vers la sobriété et l'économie de la ressource en eau
  - pour les autres besoins sociaux face aux changements climatiques et pour l'accès au Bio
-